

## INSTRUÇÕES PARA OS EXAMINADORES NOS EXAMES DE QUALIFICAÇÃO\*

O objetivo do exame de qualificação é avaliar o conhecimento e o amadurecimento científico do candidato na sua área de pesquisa. O exame consistirá na apresentação de: (1) um artigo científico relacionado ao projeto de doutorado, que esteja pronto para publicação e no qual o aluno é o primeiro autor; (2) uma carta de apresentação do artigo (*cover letter*) ressaltando a importância do manuscrito; (3) um planejamento da estrutura da tese e um cronograma de trabalho até a defesa; (4) o histórico escolar no doutorado, e; (5) as fichas de avaliação semestrais com as atividades realizadas ao longo do doutorado.

O aluno poderá fazer uma breve apresentação inicial do material da qualificação (20 minutos no máximo), que será então seguida por uma arguição com a comissão examinadora, no formato de discussão, por no máximo duas horas. Sugerimos que ao final da arguição o presidente da banca apresente ao aluno um resumo das principais observações ou sugestões da banca.

Adicionalmente, há um espaço na ficha de avaliação para que a banca envie eventuais comentários para o comitê de acompanhamento do aluno. Os comitês são uma instância de apoio à condução dos projetos, sem nenhum caráter de avaliação ou sanção aos estudantes. Portanto, o objetivo dos comentários apresentados na ficha de avaliação é oferecer um canal de comunicação entre a banca de qualificação e o comitê de acompanhamento e, caso a banca julgue necessário, prover elementos que auxiliem os membros do comitê de acompanhamento a identificar eventuais problemas que merecem ser discutidos nas próximas reuniões.

***Para ser aprovado, o aluno precisa defender o artigo de forma adequada (i.e., o tópico 1 da Ficha de Avaliação deve ser indicado como "adequado") e não ter dois ou mais itens considerados inadequados na Ficha de Avaliação. O aluno deve ser aprovado por, no mínimo, dois membros da banca.***

### ROTEIRO PARA ANÁLISE DO ARTIGO

- a) Apresentação: O trabalho está bem organizado e claro? É suficientemente conciso?
- b) O título e resumo refletem adequadamente as principais contribuições do artigo?
- c) O objetivo do estudo e as hipóteses estão adequadamente apresentadas e contextualizadas frente ao conhecimento atual?
- d) Os materiais, métodos e técnicas utilizadas são adequados e estão descritos de forma compreensível e permitem a repetição dos experimentos?
- e) Os resultados descrevem bem o que está representado nas tabelas e figuras?
- f) A discussão é relevante e contextualiza os dados? Todas as asserções factuais que não envolvem os dados são embasadas por citações?
- g) As conclusões, se existirem, são justificadas pelos resultados e respondem aos objetivos?

---

\* Válido para alunos que ingressaram a partir de outubro de 2014 ou que optaram pelo Regulamento 19.

### FICHA DE AVALIAÇÃO DO EXAME DE QUALIFICAÇÃO

**Aluno(a):** \_\_\_\_\_ **Data do exame:** \_\_\_\_\_

(1) Qualidade do artigo apresentado em termos de conteúdo e apresentação (ver roteiro nas instruções em anexo) e a capacidade do aluno de discutir e defender seu artigo:

Adequada

Inadequada

Justifique se inadequado (caso necessário use o verso): \_\_\_\_\_

---

---

---

(2) Qualidade da carta de apresentação (*cover letter*), que deverá mostrar com clareza quais as principais contribuições do artigo e por que a revista escolhida é adequada para a divulgação destes resultados:

Adequada

Inadequada

Justifique se inadequado (caso necessário use o verso): \_\_\_\_\_

---

---

---

(3) Capacidade do aluno de estruturar sua tese em capítulos ou artigos, seguindo uma ordem lógica, e deixando clara a integração entre esses capítulos/artigos:

Adequada

Inadequada

Justifique se inadequado (caso necessário use o verso): \_\_\_\_\_

---

---

---

(4) Divisão do tempo entre coleta de dados, análise e redação para as próximas etapas e um cronograma exequível de ser realizado dentro do prazo regulamentar:

Adequada

Inadequada

Justifique se inadequado (caso necessário use o verso): \_\_\_\_\_

---

---

---

